



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΛΙΟΥ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθ.Αποφ. 99/2011

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 24/2011 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σουλίου

ΘΕΜΑ: «Έγκριση ή μη πρακτικού δημοπρασίας του έργου: ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΛΙΟΥ».

Στο Δημαρχιακό Κατάστημα Παραμυθιάς, σήμερα στις **2** του μήνα **Νοεμβρίου** του έτους 2011, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα 08:30', συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **15004/26-10-2011** πρόσκληση της Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μπραϊμή - Μπότση Σταυρούλα
2. Γκέγκας Κωνσταντίνος
3. Ντόκος Μιχαήλ
4. Στάθης Γεώργιος
5. Πέτσιος Πέτρος
6. Παππάς Αθανάσιος
7. Ζορκάδης Δημήτριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Σπύρου Όλγα , υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία – καθώς από το σύνολο επτά (7) μελών παρόντα ήταν τα επτά (7) μέλη, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενη το **1ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Βάσει της 73/2011 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης ανοικτής δημοπρασίας για το έργο: «**ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΛΙΟΥ**», εκδόθηκε από τη Δήμαρχο η διακήρυξη της δημοπρασίας η οποία δημοσιεύτηκε στον τύπο και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων.

Στις **04 - 10-2011**, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, πραγματοποιήθηκε ο διαγωνισμός του ανωτέρω έργου ενώπιον της επιτροπής Διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την αριθ. 73/2011 απόφαση Ο.Ε. Συνολικά έγιναν δεκτές στη δημοπρασία πέντε (5) οικονομικές προσφορές και διαπιστώθηκε ότι ένας (1) Φάκελος ήταν πλήρης και τέσσερις (4) άκυροι, σύμφωνα με το από 4/10 /2011 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού και συγκεκριμένα ακυρώθηκε:

1) «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ» είχε ελλιπή στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις και ελλιπή Υπεύθυνη Δήλωση.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ:

α) Δεν αναγραφόταν η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση σύμφωνα με ΦΕΚ 1276B/2002«Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 15099/1986(ΦΕΚ 75) παρά έγραφε προς την Επιτροπή δημοπρασίας

β) Δεν υπήρχε Υπεύθυνη Δήλωση που να αναφέρει επί ποινή απαράδεκτου **ένα προς ένα** τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια, σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3. της Διακήρυξης.

2) «ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ» είχε ελλιπή στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις και ελλιπής Υπεύθυνη Δήλωση.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ:

α) Δεν αναγραφόταν η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση σύμφωνα με ΦΕΚ 1276B/2002«Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 15099/1986(ΦΕΚ 75) παρά έγραφε προς την Επιτροπή διαγωνισμού του έργου.

β) Δεν είχε Υπεύθυνη Δήλωση των προσώπων (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης, και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ , σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.β της Διακήρυξης

3) «ΖΩΤΟΣ ΝΑΠΟΛΕΩΝ » είχε ελλιπή στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ:

α) Δεν αναγραφόταν η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση σύμφωνα με ΦΕΚ 1276B/2002«Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 15099/1986(ΦΕΚ 75), παρά έγραφε προς την Επιτροπή δημοπρασίας.

4) «ΝΙΚΟΥΛΗΣ ΑΛΚΥΩΝ» είχε ελλιπή στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ:

α) Δεν αναγραφόταν η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση σύμφωνα με ΦΕΚ 1276B/2002«Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 15099/1986(ΦΕΚ 75) παρά έγραφε προς τον Δήμο Σουλίου

Καταγράφηκαν οι παρατηρήσεις στον επισυναπτόμενο Πίνακα.

Ελέγχθηκαν οι οικονομικές προσφορές ως προς την πληρότητα υπογραφών – μονογραφών καθώς και η ολόγραφη αναγραφή και η ομαλότητα των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και παρακρατήθηκαν τα κατά νόμο **1 μηχανόσημο.**
Η όλη διαδικασία ολοκληρώθηκε αυθημερόν.

III. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, έγινε δεκτή **η ΜΙΑ (01)** οικονομικές προσφορές των παρακάτω εργοληπτικών επιχειρήσεων, **κατά σειρά μειοδοσίας:**

1. «ΝΙΚΟΥΛΗΣ ΑΛΚΥΩΝ» με μέση έκπτωση Εμ = 48,00% **ΑΚΥΡΟΣ**
(ελλιπής στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις)
2. «ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΡΙΟΣ» με μέση έκπτωση Εμ = 45,00%
3. «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ» με μέση έκπτωση Εμ = 41,007% **ΑΚΥΡΟΣ**
(ελλιπής στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις & ελλιπή Υπεύθυνη Δήλωση)
4. «ΖΗΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ» με μέση έκπτωση Εμ = 30,00% **ΑΚΥΡΟΣ**
(ελλιπής στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις)
5. «ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ» με μέση έκπτωση Εμ = 12,00% **ΑΚΥΡΟΣ**
(ελλιπής στοιχεία στις Υπεύθυνες Δηλώσεις & ελλιπής Υπεύθυνες Δηλώσεις)

Πρώτος προσωρινός μειοδότης προέκυψε, ο κ. «**ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΡΙΟΣ**» με μέση έκπτωση δημοπρασίας επί της εκατό, σαράντα τέσσερεις κόμμα τριάντα δύο (**45,00%**).

Η Συνολική Δαπάνη Έργου κατά την προσφορά (**χωρίς ΦΠΑ**) είναι **ΣΔΕ = 16.121,46€**,

και με **Φ.Π.Α** 23% είναι **ΣΔΕ= 19.829,40€** που αποτελεί και τη χαμηλότερη τιμή προσφοράς.

Ο κ. «**ΝΙΚΟΥΛΗΣ ΑΛΚΥΩΝ**» υπέβαλε την αριθ. 14354/10-10-2011 εμπρόθεσμη ένστασή του ,ζητά να γίνει ακύρωση του πρακτικού μειοδοσίας και η επιτροπή διαγωνισμού μας υπέβαλε την παρακάτω γνωμοδότηση:

«Απάντηση στην ένσταση :

Του κ. «Νικούλη Αλκύων » (Αρ. Πρωτ. 14354/10-10-2011)

Α Ν Α Λ Υ Τ Ι Κ Η Α Ν Α Φ Ο Ρ Α Ε Ν Σ Τ Α Σ Η Σ :

Ο κ. «**Νικούλης Αλκύων** » με την αριθμ. πρωτ. 14354/10-10-2011 ένσταση του, ζητά να γίνει ακύρωση του πρακτικού μειοδοσίας, με πρώτο προσωρινό μειοδότη τον κ. «**ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΡΙΟ**», για τον εξής λόγο:

1. Η επιτροπή Διαγωνισμού κατά την διαδικασία της δημοπράτησης του έργου «**ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΛΙΟΥ**» ακύρωσαν την προσφορά μου διότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις (Υ/Δ) που υπέβαλα στον διαγωνισμό δεν αναγραφόταν ο τίτλος του παραπάνω έργου παρά μόνο έγραφε προς τον Δήμο Σουλίου ο οποίος είναι και ο φορέας του παραπάνω έργου.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε και εξέτασε διεξοδικά την παραπάνω ένσταση, το ΦΕΚ1276Β/2002 «Καθαρισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75)» και τα δικαιολογητικά συμμετοχής του προαναφερόμενου συμμετέχοντα στον διαγωνισμό του έργου με τίτλο «**ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΛΙΟΥ**», εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή **και κάνει ΔΕΚΤΗ** την προαναφερόμενη ένσταση διότι:

Α Ν Α Λ Υ Τ Ι Κ Α :

- Σύμφωνα με το ΦΕΚ1276Β/2002 «Καθαρισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75)» οι Υ/Δ συντάσσονται και σε απλό φύλλο χαρτί και όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς θα πρέπει να έχουν συγκεκριμένο τύπο και να περιλαμβάνουν καθορισμένα στοιχεία, παράγραφο δ) συμπληρώνετε η αρχή ή η υπηρεσία του Δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση.

Η επιτροπή θεωρεί ότι οι ελλείψεις των Υ/Δ του κ. « ΝΙΚΟΥΛΗ ΑΛΚΥΩΝ» οι οποίες απευθύνονταν ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟ ΣΟΥΛΙΟΥ (αρχή του Δημόσιου τομέα) δεν είναι τέτοιες που να επιβάλλουν την ακύρωσή του.

Συνεπώς η επιτροπή διαγωνισμού αποδέχεται σαν μειοδότη τον κ. «ΝΙΚΟΥΛΗ ΑΛΚΥΩΝ », με ποσοστό έκπτωσης 48,00%, σαν την πιο συμφέρουσα προσφορά για τον Δήμο Σουλίου.

Η επιτροπή διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης του διαγωνισμού, μας υποβάλλει το από 4/10/2011 πρακτικό του διαγωνισμού, την παραπάνω γνωμοδότηση επί της ενστάσεως καθώς και όλων των φακέλων των συμμετεχόντων του διαγωνισμού.

Ύστερα από τα ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή, πρέπει να αποφασίσει για την κατακύρωση της δημοπρασίας.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου, το πρακτικό της επιτροπής και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το Ν.Π 1418/84 "Δημόσια Έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων" (ΦΕΚ 23Α/84).
2. Το Π.Δ/τος 609/1985 "Κατασκευή Δημοσίων Έργων" (ΦΕΚ 223Α/85).
3. Τις από 1/1/95 ισχύουσες διατάξεις περί εργοληπτών Δημοσίων Έργων και δυναμικότητας Εργοληπτικών πτυχίων ως ισχύουν σήμερα.
4. Την απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων με αρ. 2α/01/27 Φ.Ν 294/18.3.1985 εκτελεστικής του Ν. 1418/84 που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 170/29.3.1985 (Τεύχος Β).
5. Τις διατάξεις του Ν. Ν.3263/2004.
6. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006.
7. Τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116/18-06-2008).
8. Την με αριθ. 14354/10-10-2011 του κ. Νικούλη Αλκύων και την από 13-10-2011 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού
9. Τον φάκελο του έργου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Κάνει δεκτή την ένσταση του κ. «Νικούλη Αλκύων», σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού.
2. Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το έργο με τίτλο : «**ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΛΙΟΥ**» στον κ. «**ΝΙΚΟΥΛΗ ΑΛΚΥΩΝ**», με ποσοστό έκπτωσης σαράντα οκτώ (48,00%). Η δημοπρασία διενεργήθηκε νομότυπα και σύμφωνα με του όρους της 73 /2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής .
3. Ψηφίζει Πίστωση **36.053,44 €** σε βάρος του **Κ.Α. 30-7312.012** του προϋπολογισμού του έτους 2011 για την αντιμετώπιση της δαπάνης του παραπάνω έργου η οποία προέρχεται από ΣΑΤΑ.
4. Αναθέτει στη Δήμαρχο τις περαιτέρω ενέργειες, για υπογραφή της συμβάσεως.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **99/2011**

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ,
ως Πρόεδρος της Οικονομικής
Επιτροπής

Μπραϊμη - Μπότση Σταυρούλα

